



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU
Z DZIAŁALNOŚCI
EUROSNACK S.A.**

**za okres od 1 stycznia 2019r.
do 31 grudnia 2019r.**

Warszawa, 31 marca 2020 rok

I.	INFORMACJE OGÓLNE O SPÓŁCE	3
1.	Dane identyfikacyjne	3
2.	Struktura własnościowa.....	4
3.	Organy Spółki	5
4.	Przedmiot działalności.....	6
II.	INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU I DOSTAW	7
1.	Rynek zbytu.....	7
2.	Polityka zakupowa	7
III.	ZDARZENIA ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI, JAKIE NASTĄPIŁY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU, DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA ZARZĄDU.	7
IV.	OPIS PODSTAWOWYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA	8
1.	Ryzyko związane z celami strategicznymi	8
2.	Ryzyko nieotrzymania lub niewłaściwego stosowania certyfikatów jakościowych	8
3.	Ryzyko braku finansowania strategii rozwoju	8
4.	Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców	8
5.	Ryzyko utraty zaufania odbiorców	8
6.	Ryzyko związane z karami za niewykonanie lub nieterminowe wykonanie zleceń	9
7.	Ryzyko związane z procesami produkcyjnymi	9
8.	Ryzyko związane z zawartymi umowami dzierżawy i najmu	9
9.	Ryzyko utraty kluczowych pracowników	9
10.	Ryzyko związane z wynikami finansowymi Emitenta.....	10
11.	Ryzyko związane z utratą płynności finansowej.....	10
12.	Ryzyko cen produktów, materiałów i towarów	11
13.	Ryzyko związane z konkurencją.....	11
14.	Ryzyko związane z interpretacją przepisów podatkowych	11
15.	Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski.....	11
16.	Ryzyko wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń	12
17.	Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży	12

V. CZYNNIKI RYZYKA ZWIĄZANE Z WPROWADZANYMI INSTRUMENTAMI FINANSOWYMI.....	12
18. Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu	12
19. Ryzyko dotyczące możliwości nakładania na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa	14
VI. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA SPÓŁKI	15
1.Przychody, koszty.....	15
2.Wynik finansowy	16
VII. PERSPEKTYWY ROZWOJU SPÓŁKI	17

I. INFORMACJE OGÓLNE O SPÓŁCE

1. Dane identyfikacyjne

Nazwa spółki	EUROSNACK Spółka Akcyjna
Siedziba Spółki	00-041 Warszawa ul. Jasna 14/16A
Telefon	32 245 50 58
Fax	32 739 01 92
email	biuro@eurosnack.pl
adres internetowy	www.eurosnack.pl
NIP	627 15 54 848
REGON	273 21 69 55
Forma prawna	Spółka Akcyjna

	<p>Jednostka prowadzi działalność zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności KSH i statutem jednostki. Jednostka w dniu 04.09.1996 aktem założycielskim Rep. A 3176/96 została zawiązana jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i powołana na czas nieoznaczony. W dniu 03.10.1996 r. dokonano wpisu przez Sąd Rejonowy do Rejestru Handlowego pod numerem RHB 13568. W dniu 16.04.2004 r. jednostka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego - Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego w Sądzie Rejonowym Katowice - Wschód pod numerem KRS 0000203857. Uchwałą Nr 1 NZW z dnia 22.08.2008 r. akt notarialny Rep. A 9036/2008 jednostka przekształciła się ze spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w spółkę akcyjną. Postanowieniem z dnia 19.09.2008 r. powyższa zmiana została zarejestrowana w KRS.</p> <p>Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania EUROSACK S.A wpisana jest do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy w Warszawie, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000314024</p>
Kapitał zakładowy	Kapitał zakładowy na dzień 31.12.2019 r wynosił 6.356 408,20 zł

2. Struktura własnościowa.

a) Akcjonariat Spółki na dzień 31.12.2019 r. wg otrzymanych zawiadomień

Akcjonariusz	Liczba akcji/liczba głosów	Procentowy udział w kapitale oraz w głosach na WZ
MARCIN KŁOPOCIŃSKI WRAZ Z PODMIOTEM ZALEŻNYM PRIVATE INVESTORS	12 196 639	38,38%
NEW GYM S.A.	10 349 257	34,21%
CORVUS FIZAN	4 207 168	13,93%
POZOSTALI	5 028 977	15,82%

b) Wartość kapitału zakładowego na dzień 31.12.2019 r. wynosiła 6.356 408,20zł. Kapitał zakładowy dzielił się na 31 782 041 akcji na okaziciela ,o wartości nominalnej 0,2 zł każda akcja.

Seria	Liczba akcji (szt.)	Wartość nominalna (zł)	Udział w kapitale zakładowym (%)	Liczba głosów	Udział w ogólnej liczbie głosów (%)
Seria A	700 000	140 000 zł	2,20%	700 000	2,20%
Seria B	210 570	42 114 zł	0,66%	210 570	0,66%
Seria C	320 000	64 000 zł	1,01%	320 000	1,01%
Seria D	99 420	19 884 zł	0,33%	99 420	0,33%
Seria E	5 000	1 000 zł	0,02%	5 000	0,02%
Seria F	131 850	26 370 zł	0,41%	131 850	0,41%
Seria G	1 222 350	244 470 zł	3,85%	1 222 350	3,85%
Seria H	1 357 390	271 478 zł	4,27%	1 357 390	4,27%
Seria I	16 083 314	3 216 663 zł	50,61%	16 083 314	50,61%
Seria J	10 064 947	2 012 989 zł	31,67%	10 064 947	31,67%
seria K	1 587 200	317 440 zł	4,99%	1 587 200	4,99%
Suma	31 782 041	6 356 408 zł	100,0%	31 782 041	100,0%

Zgodnie z informacjami posiadanymi przez Emitenta, akcjonariuszami posiadającymi co najmniej 5% głosów na Walnym Zgromadzeniu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania są następujące podmioty:

Akcjonariusz	Liczba akcji/liczba głosów*	Procentowy udział w kapitale oraz w głosach na WZ
MARCIN KŁOPOCIŃSKI WRAZ Z PODMIOTEM ZALEŻNYM PRIVATE INVESTORS	12 196 639	38,38%
NEW GYM S.A.	10 349 257	34,21%
CORVUS FIZAN	4 207 168	13,93%

3. Organy Spółki

a) RADA NADZORCZA na dzień 31.12.2019

Marcin Kłopociński	Przewodniczący RN	Od 18.12.2013 do 31.12.2019
Marek Kołodziejski	Wiceprzewodniczący RN	Od 09.02.2018 do 31.12.2019
Wojciech Wesoly	Członek RN	Od 18.12.2013 do 31.12.2019
Katarzyna Borkowska	Członek RN	Od 21.12.2015 do 31.12.2019
Katarzyna Kłopocińska	Członek RN	Od 27.06.2017 do 31.12.2019

b) ZARZĄD na dzień 31.12.2019

Andrzej Krakówka	Prezes Zarządu	Od 25.01.2016 do 31.12.2019
------------------	----------------	-----------------------------

4. Przedmiot działalności.

Spółka prowadzi księgi rachunkowe i działa zgodnie z obowiązującym Kodeksem Spółek Handlowych oraz Statutem i obowiązującymi przepisami prawa.

Przedmiotem działalności Spółki jest:

- a) PKD 10.72.Z – Produkcja sucharów i herbatników , produkcja konserwowanych wyrobów ciastkarskich
- b) PKD 10.31.Z- Przetwarzanie i konserwowanie ziemniaków
- c) PKD 10.86.Z- Produkcja artykułów spożywczych homogenizowanych i żywności dietetycznej
- d) PKD 46.36.Z-sprzedaż hurtowa cukru , czekolady ,wyrobów cukierniczych i piekarskich
- e) PKD 52.10.B- magazynowanie i przechowywanie pozostałych towarów
- f) PKD 70.22.Z- pozostałe doradztwo w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej i zarządzania
- g) PKD 71.20.A-badania i analizy związane z jakością żywności
- h) PKD 74.90.Z-pozostała działalność profesjonalna , naukowa i techniczna , gdzie indziej niesklasyfikowana

Spółka zapewnia swoim klientom produkty o najwyższej jakości oraz pełnym bezpieczeństwie zdrowotnym.

Podstawową działalnością Spółki Eurosnack S.A. jest produkcja oraz dystrybucja słonych przekąsek(chrupki kukurydziane oraz prażynki) a także biszkoptów okrągłych i podłużnych.

Spółka posiada dwa zakłady produkcyjne – w Tarnowskich Górach produkowane są biszkopty okrągłe i podłużne.

Biszkopty podłużne posiadają certyfikat zgodności EKO wydany przez BIOCERT MAŁOPOLSKA Sp. z o.o. (www.biocert.pl) natomiast cała działalność prowadzona w zakresie produkcji biszkoptów otrzymała certyfikat IFS FOOD wydany przez jednostkę certyfikującą DQS CFS GmbH (<https://www.mydqs.com/kunden/kundendatenbank.html>)

Natomiast w zakładzie produkcyjnym w Psarach produkowane są słone przekąski w szerokiej gamie smakowej.

Chrupki kukurydziane posiadają certyfikat wydany przez Polskie Stowarzyszenie Osób z Celiakią i na Diecie Bezglutenowej (www.celiakia.pl) Licencja obejmuje używanie międzynarodowego znaku towarowego Przekreślony Kłos .

Chrupki kukurydziane oraz chrupki kukurydziane z dodatkiem kaszy jaglanej posiadają z kolei certyfikat IFS FOOD wydany przez jednostkę certyfikującą DQS CFS GmbH <https://www.mydqs.com/kunden/kundendatenbank.html>

Ponadto część asortymentu produkowanego w Psarach (min. chrupki kukurydziane bananowe, truskawkowe , o smaku waniliowym, pałeczki chrupki kukurydziane z dodatkiem oleju , chrupki z dodatkiem kaszy jaglanej) produkowane są w standardzie EKO i BIO (Chrupki kukurydziane z kaszą jaglaną bananowe , Chrupki kukurydziane z kaszą jaglaną truskawkowe)

co poświadczą Certyfikat wydany przez jednostkę certyfikującą BIOCERT MAŁOPOLSKA Sp. z o.o. (www.biocert.pl)

II. INFORMACJE O RYNKACH ZBYTU I DOSTAW

Model biznesu

1.Rynek zbytu.

Spółka sprzedaje wytwarzane przez siebie produkty do największych sieci detalicznych w kraju i za granicą :

- pod ich markami własnymi,
- pod markami Spółki, czyli „Chrupcie” ” „MAXI” CHRUPI oraz Aksamitki

Ponadto, Spółka dostarcza biszkopty sprzedawane luzem do zakładów przemysłu cukierniczego oraz producentów lodów, dla których biszkopty są półproduktem stosowanym w ich działalności wytwórczej.

Zdecydowana większość sprzedaży w roku 2019 r. dedykowana była na rynek krajowy, ale Spółka prowadzi także sprzedaż eksportową, która stale jest rozwijana, co z kolei ma przełożenie na zwiększenie przychodów ze sprzedaży.

2.Polityka zakupowa

Celem Polityki zakupowej jest efektywne i planowe dokonywanie zakupów na najkorzystniejszych warunkach handlowych przy zachowaniu najwyższej jakości pozyskiwanych materiałów, surowców i usług. Praca w oparciu o spójną i dostosowaną do naszych warunków Politykę zakupową pozwala nam na zmniejszenie kosztów magazynowych, co w konsekwencji prowadzi do minimalizacji środków finansowych zamrożonych w zapasach.

Surowce do produkcji Spółka zakupuje wyłącznie od sprawdzonych dostawców.

III. ZDARZENIA ISTOTNIE WPŁYWAJĄCE NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI, JAKIE NASTĄPIŁY W ROKU OBROTOWYM, A TAKŻE PO JEGO ZAKOŃCZENIU, DO DNIA ZATWIERDZENIA SPRAWOZDANIA ZARZĄDU.

Zdarzenia po zakończeniu roku obrotowego.

1. W dniu **15 stycznia 2020** r. została zawarta Umowa o badanie i ocenę sprawozdania finansowego Spółki za okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2019 r. Wybór biegłego rewidenta został dokonany przez Radę Nadzorczą Spółki na podstawie uchwały nr 1/2020 z dnia 07 stycznia 2020 roku w sprawie wyboru biegłego rewidenta dla zbadania sprawozdania jednostkowego Spółki.

IV. OPIS PODSTAWOWYCH ZAGROŻEŃ I RYZYKA

1. Ryzyko związane z celami strategicznymi

Spółka w swojej strategii rozwoju zakłada przede wszystkim systematyczne zwiększanie udziału w rynku chrupek i biszkoptów poprzez realizację projektów wyłącznościowych oraz podpisywanie umów z kolejnymi sieciami detalicznymi działającymi na terenie Polski. Realizacja założeń strategii rozwoju Emitenta uzależniona jest od zdolności Spółki do wykonywania zaplanowanych projektów oraz wyszukiwania nowych odbiorców dla swoich produktów głównie poprzez promocję swoich marek, a także rozszerzanie oferowanego asortymentu produktów.

Działania Spółki, które okażą się nietrafne w wyniku niezrealizowania zakładanych projektów lub nie znalezienia kolejnych odbiorców mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansowo-majątkową oraz na wyniki finansowe Emitenta. Istnieje zatem ryzyko nieosiągnięcia części lub wszystkich założonych celów strategicznych. W związku z tym przychody i wyniki finansowe osiągnięte w przyszłości przez Emitenta zależą od jego zdolności do skutecznej realizacji opracowanej długoterminowej strategii. W celu ograniczenia niniejszego ryzyka Zarząd na bieżąco analizuje czynniki mogące mieć potencjalnie niekorzystny wpływ na działalność i wyniki Spółki, a w razie potrzeby podejmuje niezbędne decyzje i działania.

2. Ryzyko nieotrzymania lub niewłaściwego stosowania certyfikatów jakościowych

Spółka dla podwyższenia bezpieczeństwa produkcji oraz utrzymania wysokiej jakości wyrobów zaimplementowała do swojej działalności System HACCP rozszerzony o Systemy Zarządzania Jakością (IFS). Pomyślnie zakończone audyty zewnętrzne zaowocowały uzyskaniem certyfikatów IFS FOOD wydany przez DQS CFS GmbH oraz EKO I BIO wydane przez BIOCERT MAŁAPOLSKA Sp. z o.o. . Powyższa sytuacja może rodzić ryzyko, że Spółka z jakichś powodów nie w trakcie obowiązywania w/w certyfikatów, nie spełni wynikających z nich obowiązków (uchybień mogą zostać stwierdzone przez co roczny audyt nadzorujący). W efekcie może dojść do cofnięcia przyznanych Spółce certyfikatów, co obniży atrakcyjność oferowanych produktów i niekorzystnie wpłynie na popyt ze strony odbiorców i przyszły poziom przychodów ze sprzedaży. W celu minimalizacji przedmiotowego ryzyka Emitent dokłada należytej staranności przy spełnianiu wymogów narzuconych przez dany certyfikat, a także stale nadzoruje cały proces produkcyjny i regulacje związane z bezpieczeństwem i wysoką jakością swoich produktów.

3. Ryzyko braku finansowania strategii rozwoju

Realizacja części celów strategicznych Spółki Eurosnack S.A. wymaga pozyskania finansowania zewnętrznego lub dofinansowania Spółki przez dotychczasowych akcjonariuszy bądź pozyskania funduszy od inwestorów. Ze względu na zmienną sytuację na rynkach finansowych pozyskanie finansowania zarówno obcego, jak i własnego jest obecnie znacznie utrudnione. Taka sytuacja wynika przede wszystkim zaostrzenia kryteriów polityki kredytowej przez banki oraz ze wzrostu awersji inwestorów do ryzyka inwestycyjnego. W związku z powyższym istnieje ryzyko niepozyskania lub pozyskania niewystarczającej wysokości środków pieniężnych na realizację założonych celów strategicznych rozwoju.

4. Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców

Emitent w związku z założonym modelem biznesu, sprzedaje wytwarzane przez siebie produkty do największych sieci detalicznych w kraju i za granicą a także dostarcza biszkopki (jako półprodukt) dla producentów lodów. W przypadku rozwiązania umowy z dużą siecią detaliczną, istnieje ryzyko, iż Emitent nie będzie w stanie w krótkim czasie skompensować nowymi projektami utraty zleceń od utraconych zleceniodawców, co może przełożyć się na ograniczenie przychodów Spółki. Konsekwencją zmniejszenia przychodów może być ograniczenie zakładanych poziomów wyników finansowych uzyskiwanych na wszystkich poziomach rachunku wyników, w tym również poniesienie strat, co w efekcie może negatywnie wpłynąć na możliwość realizacji celów strategicznych Spółki.

Powyższe zagrożenie jest minimalizowane przez utrzymywanie dobrych relacji z odbiorcami przez Spółkę oraz świadczenie usług o jak najwyższej jakości, co dla zleceniodawców stanowi priorytetowe kryterium doboru kontrahentów. Spółka prowadzi także intensywne działania mające na celu rozbudowę kanałów dystrybucji oraz prace związane z rozbudową portfela produktowego.

5. Ryzyko utraty zaufania odbiorców

Wykonywane przez Emitenta zlecenia związane z dystrybucją wytwarzanych przez siebie produktów do największych sieci detalicznych w Polsce oraz do producentów lodów (biskopki w formie półproduktów), wiążą się z wieloma czynnikami mogącymi powodować opóźnienie w realizacji zleceń lub jego nienależytym ich wykonaniu. W przypadku zaistnienia nieprzewidzianych zdarzeń lub zawinięcia ze strony Spółki skutkującego wadliwym lub nieterminowym wykonaniem zleceń, Emitent jest narażony na ryzyko utraty zaufania odbiorców, które ze względu na specyfikę prowadzonej działalności jest niezwykle ważne.

Utrata zaufania odbiorców może wiązać się z istotnym ograniczeniem portfela zamówień Spółki, co z kolei może przełożyć się w istotny sposób na osiągnięte wyniki finansowe przez Emitenta. W celu minimalizacji przedmiotowego ryzyka Spółka dokłada wszelkich starań aby zamówienia były realizowane na czas i z należytą starannością.

6. Ryzyko związane z karami za niewykonanie lub nieterminowe wykonanie zleceń

Przedmiotowe ryzyko bardzo mocno powiązane jest z ryzykiem utraty zaufania odbiorców. W sytuacji, gdy Emitent nie wykona lub nieterminowo wykona zlecenie narażony jest na kary umowne. Kary te wynikają z zapisów w umowach, zgodnie z którymi Emitent każdorazowo zobowiązuje się do ich zapłacenia w przypadku nienależytego lub nieterminowego wykonania zleceń. Zaistnienie takich okoliczności może negatywnie wpłynąć na wyniki finansowe Spółki – wzrost kosztów spowodowany zapłatą kar umownych lub spadek przychodów wynikający z utraty odbiorców.

Wysokość kar umownych określana jest indywidualnie i regulowana przez zapisy w umowach o współpracy, wiążących obie strony. Dotychczas Spółka nie utraciła żadnego kontraktu, z którym wiązałaby się konieczność zapłaty kary umownej. W obszarze swojej działalności, związanej z obsługą istniejących kontraktów, incydentalnie zdarzają się opóźnienia w terminowej realizacji dostaw, co obarczone jest karą umowną o niskiej wartości w stosunku do całej wartości kontraktu.

7. Ryzyko związane z procesami produkcyjnymi

Podstawowym segmentem działalności Spółki jest produkcja słonych przekąsek i biskopków. Cały proces wytwarzania jest wieloetapowy i złożony, a do prawie każdego etapu wykorzystywane są różnego rodzaju urządzenia. Obsługa tych urządzeń obarczona jest ryzykiem związanym z zakłóceniami procesu produkcyjnego lub wadliwym jego przebiegiem. Przedmiotowe zagrożenia są najczęściej skutkami błędów ludzkich i proceduralnych, wadliwego działania urządzeń lub czynników losowych. Emitent, aby zabezpieczyć się przed ryzykiem wdrożył system zarządzania jakością dzięki któremu utrzymywany jest wysoki poziom bezpieczeństwa produkcji poprzez stosowanie sprawdzonych zasad i procedur.

8. Ryzyko związane z zawartymi umowami dzierżawy i najmu

Emitent produkuje swoje wyroby w dzierżawionych zakładach produkcyjnych, znajdujących się w Tarnowskich Górach, przy ul. Nakielska 35. oraz w Psarach ul. Akacjowa 4

W przypadku wypowiedzenia którejkolwiek z wymienionych umów najmu Emitent może zostać bez najistotniejszych składników aktywów, niezbędnych do prowadzenia działalności, co w efekcie może spowodować konieczność znalezienia nowego miejsca wytwarzania swoich produktów. Czasowe wstrzymanie produkcji może spowodować w efekcie duże konsekwencje w postaci nie osiągnięcia planowanych przychodów na ten okres lub co gorsza zerwania umów handlowych przez odbiorców Spółki.

Spółka w celu minimalizacji przedmiotowego ryzyka dokłada wszelkich starań, aby wywiązywać się należycie ze wszystkich swoich obowiązków wynikających z zawartych umowach.

9. Ryzyko utraty kluczowych pracowników

Na działalność Emitenta duży wpływ wywiera doświadczenie, wiedza oraz umiejętności członków Zarządu oraz wykwalifikowanych cukierników pracujących w Spółce. Emitent nie może zapewnić, że ewentualna utrata którejkolwiek z tych pracowników, którzy posiadają istotny wpływ na działalność Spółki, nie będzie mieć negatywnych konsekwencji na działalność, strategię, sytuację finansową i wyniki operacyjne Spółki. Wraz z odejściem któregośkolwiek z wyżej wymienionych pracowników, Emitent mógłby zostać pozbawiony personelu posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania i działalności operacyjnej. Spółka stara się minimalizować wskazany czynnik ryzyka poprzez kreowanie satysfakcjonujących systemów płacowych, adekwatnych do stopnia doświadczenia i poziomu kwalifikacji pracowników.

Spółka na dzień 31 grudnia 2019 roku zatrudniała 125 osób, z czego 124 na pełny etat, oraz 1 osoba na ¾ etatu.

10. Ryzyko związane z wynikami finansowymi Emitenta

W okresie od dnia powstania spółki akcyjnej w roku 2008 do 31 grudnia 2014 roku Emitent odnotowywał stratę. W 2008 roku Spółka zanotowała stratę w wysokości 491 tys. zł. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 30 października 2009 roku, podjęto uchwałę nr 9 o pokryciu straty w wysokości 491 tys. zł. z zysku spółki, jaki zostanie osiągnięty w przyszłych okresach.

W 2009 roku Spółka zanotowała stratę w wysokości 1.060 tys. zł. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 24 czerwca 2010 roku, podjęto uchwałę nr 6 o pokryciu straty w wysokości 1.060 tys. zł. z zysku spółki, jaki zostanie osiągnięty w przyszłych okresach.

W 2010 roku Spółka zanotowała stratę w wysokości 608 tys. zł. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 17 czerwca 2011 roku, podjęto uchwałę nr 6 o pokryciu straty w wysokości 608 tys. zł. z zysku Spółki, jaki zostanie osiągnięty w przyszłych okresach.

W 2011 roku Spółka zanotowała stratę w wysokości 251 tys. zł. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 29 czerwca 2012 roku, podjęto uchwałę nr 6/2012 o pokryciu straty w wysokości 251 tys. zł. ze środków kapitału zapasowego Spółki.

W 2012 roku Spółka zanotowała stratę w wysokości 63 tys. zł. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 27 czerwca 2013 roku, podjęto uchwałę nr 5/2013 o pokryciu straty w wysokości 63 tys. zł. z kapitału zapasowego Spółki.

W 2013 roku Spółka zanotowała stratę w wysokości 992 tys. zł. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 26 czerwca 2014 roku, podjęto uchwałę nr 5 o pokryciu straty w wysokości 992 tys. zł. z zysków Spółki osiągniętych w przyszłych okresach.

W 2014 roku Spółka zanotowała stratę w wysokości 2 259 200,33 zł. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki w dniu 25 maja 2015 roku, podjęto uchwałę nr 5/2015 w sprawie pokrycia straty w wysokości 2.244.775,35zł. z kapitału zakładowego Spółki, a w kwocie 14.424,98zł z dochodów osiągniętych w przyszłych okresach.

Poniesione przez Spółkę straty były przede wszystkim efektem wysokiego poziomu kosztów działalności operacyjnej, których wartość znacząco obniżyła rentowność Emitenta. Główną przyczyną ujemnych wyników finansowych był znaczący wzrost cen podstawowych surowców wykorzystywanych do produkcji oraz koszty finansowe. W roku obrotowym 2015 Spółka wypracowała zysk w wysokości 28.886,44 zł. Emitent nie wypłacał dywidendy za 2015 rok. W dniu 17 czerwca 2016 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło Uchwałę nr 5 w sprawie podziału zysku za rok 2015, zgodnie z którą Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki postanowiło zysk netto wypracowany w okresie od 1 stycznia 2015 roku do 31 grudnia 2015 w wysokości 28.886,44 zł przeznaczyć na kapitał zapasowy Spółki

Również w roku obrotowym 2016 Spółka wypracowała zysk w wysokości 99.530,35 zł. Emitent nie wypłacał dywidendy za 2016 rok. W dniu 28 czerwca 2017 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło Uchwałę nr 5 w sprawie podziału zysku za rok 2016, zgodnie z którą Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki postanowiło zysk netto wypracowany w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 31 grudnia 2016 w wysokości 99.530,35 zł przeznaczyć na kapitał zapasowy Spółki.

W opinii biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Spółki za 2016 rok z dnia 30 maja 2017 roku, biegły rewident zwrócił uwagę na fakt, że Spółka ma do pokrycia z przyszłych dochodów pozostały poniesione nakłady w okresach poprzednich w kwocie 2.520,1 tys. zł. (wartość firmy oraz rozliczenia kosztów).

Spółka odnosząc się do powyższego podaje, iż wartość firmy dokonuje się poprzez odpisy amortyzacyjne w kwocie rocznej 86 tys. zł, natomiast z tytułu pozostałych rozliczeń międzyokresowych kosztów dokonuje się odpisów rocznych w wysokości 220 tys. zł.

W 2018 roku Spółka osiągnęła zysk w wysokości 752 347,82 zł.

W 2019 roku Spółka zanotowała zysk w wysokości 516 977,39 zł

11. Ryzyko związane z utratą płynności finansowej

Spółka współpracuje z kontrahentami, którzy dostarczają jej surowce do wytwarzania słonych przekąsek i biszkoptów. Relacje handlowe z kontrahentami oparte są na umowach handlowych, które zawierają terminy realizacji wynikających z nich zobowiązań. Opóźnienia płatnicze ze strony

nabywców Spółki mogą powodować przejściowe trudności z regulowaniem tych płatności wobec kontrahentów. W związku z tym istnieje ryzyko, że Spółka może nie być w stanie utrzymać wystarczającej ilości kapitału obrotowego na realizację bieżącej działalności i może utracić płynność finansową.

12. Ryzyko cen produktów, materiałów i towarów

Spółka używa do swojej produkcji oraz dystrybucji różnego rodzaju surowców i materiałów i usług. W przypadku kluczowych surowców, jak np. grys kukurydziany, mąka, cukier, jajka, czy opakowania Spółka współpracuje z kilkoma sprawdzonymi dostawcami, a na każdy z surowców przypada minimum trzech stałych dostawców. Ceny wykorzystywanych w procesie surowców, czy materiałów zmieniają się w czasie, w związku z czym Emitent narażony jest na ryzyko nieprzewidzianego wzrostu cen wykorzystywanych czynników produkcji. W przypadku znaczącego wzrostu cen surowców, materiałów lub towarów, istnieje także ryzyko istotnego wzrostu kosztów prowadzonej działalności przez Spółkę, których Emitent nie będzie w stanie zniwelować poprzez podniesienie ceny produktów finalnych. Powodem takiego stanu rzeczy jest współpraca z sieciami handlowymi (odbiorcami), które to zastrzegają w podpisanych umowach gwarancję niezmienności cen w okresie nawet do 12 miesięcy. W związku z powyższym w celu zabezpieczenia gwarancji cenowej na swoje produkty, Emitent podpisuje długoterminowe umowy z wiodącymi dostawcami, które to umowy gwarantują stałe ceny surowców przez okres minimum 12 miesięcy. Ponadto, Dział Zaopatrzenia Spółki stale poszukuje nowych, potencjalnych dostawców, monitoruje ceny surowca na rynku oraz negocjuje ceny półproduktów.

13. Ryzyko związane z konkurencją

Rynek słonych przekąsek w Polsce, w szczególności chipsów i chrupiek, jest zdominowany przez dużych międzynarodowych producentów. Do znaczących konkurentów Spółki zaliczają się także krajowi producenci słonych przekąsek.

Rynek ciastek charakteryzuje się także sporą konkurencją, gdyż na tym polu działalność prowadzi kilka podmiotów oferujących biszkopty w podobnym asortymencie Spółki.

W związku z powyższym na obydwu rynkach istnieje ryzyko agresywnej konkurencji ze strony pozostałych podmiotów, które są w stanie konkurować ze Spółką poprzez jakość, cenę produktów, a także stosowane rozwiązania technologiczne. Konkurenci mogą w przyszłości wymusić na Spółce konieczność obniżenia osiąganych marż i zwiększenia wydatków na podnoszenie jakości oferowanych produktów, co w konsekwencji może przełożyć się na spadek rentowności działalności Emitenta.

Emitent nie zamierza jednak brać udziału w rywalizacji z konkurentami poprzez politykę cenową. Strategia Spółki zakłada rozwój poprzez stałe podnoszenie jakości swoich produktów, w celu zaspokojenia rosnących potrzeb klientów. Ponadto, Spółka zamierza zwiększać rozpoznawalność swoich marek – Chrupcie, Chrupi, , MAXI oraz Aksamitki

Źródłem informacji oraz możliwości oceny działań konkurencji Emitenta jest stały dostęp i analiza prasy branżowej (min. HURT&DETAL, Wiadomości Handlowe oraz branżowych portali internetowych min. Portal Spożywczy.)

14. Ryzyko związane z interpretacją przepisów podatkowych

Emitent, podobnie jak wszystkie podmioty gospodarcze, jest narażony na nieprecyzyjne zapisy w uregulowaniach prawno-podatkowych, które mogą spowodować powstanie rozbieżności interpretacyjnych, w szczególności w odniesieniu do operacji związanych z podatkiem dochodowym, podatkiem od czynności cywilnoprawnych i podatkiem VAT w ramach prowadzonej przez Spółkę działalności. W związku z powyższym istnieje ryzyko, iż mimo stosowania przez Emitenta aktualnych standardów rachunkowości, interpretacja Urzędu Skarbowego odpowiedniego dla Emitenta może różnić się od przyjętej przez Spółkę, co w konsekwencji może wpłynąć na nałożenie na Emitenta kary finansowej, która może mieć istotny negatywny wpływ na wyniki finansowe Emitenta.

15. Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski

Rozwój Emitenta jest ściśle skorelowany z ogólną sytuacją gospodarczą Polski, na terenie której Emitent oferuje swoje usługi i będących jednocześnie głównym rejonem aktywności gospodarczej klientów Emitenta. Do głównych czynników o charakterze ogólnogospodarczym, wpływających na

działalność Emitenta, można zaliczyć: poziom PKB Polski, poziom średniego wynagrodzenia brutto, poziom inflacji, poziom inwestycji podmiotów gospodarczych, stopień zadłużenia jednostek gospodarczych i gospodarstw domowych. Istnieje ryzyko, że spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego, spadek poziomu inwestycji przedsiębiorstw czy wzrost zadłużenia jednostek gospodarczych może mieć negatywny wpływ na działalność oraz sytuację finansową Spółki, poprzez obniżenie popytu na usługi Emitenta, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych Spółki.

16. Ryzyko wystąpienia nieprzewidzianych zdarzeń

Spółka Eurosnack S.A. tak jak każda inna firma działająca na rynku narażona jest na zajście nieprzewidzianych zdarzeń, tzw. zdarzeń losowych (powódź, kradzież, włamanie). Przedmiotowe zdarzenia mogą powodować zniszczenie maszyn i urządzeń, które Spółka wykorzystuje w codziennej działalności. Utrata, bądź uszkodzenie najistotniejszych składników majątku Emitenta może negatywnie wpłynąć na prowadzoną działalność i sytuację finansową Spółki. W związku z powyższym Spółka stara zabezpieczyć się przed tym ryzykiem poprzez zawieranie umów ubezpieczenia z wiodącymi zakładami ubezpieczeń, np. Ergo Hestia, czy PZU S.A.

17. Ryzyko związane z sezonowością sprzedaży

Podstawową działalnością Emitenta jest wytwórstwo i dystrybucja chrupek kukurydzianych oraz biszkoptów i prażynek. Wielkość sprzedaży tych produktów zgodnie z badaniami przeprowadzonymi przez Emitenta uzależniona jest od pory roku. W obydwu przypadkach wielkość sprzedaży znacząco spada w okresie wakacyjnym (III kwartał), natomiast wzrasta w I i IV kwartale. Taka sytuacja powoduje, że Emitent narażony jest na spadek przychodów ze sprzedaży produktów w okresach letnich, co może wpływać na pogorszenie jego wyników finansowych.

W celu minimalizacji przedmiotowego ryzyka Spółka planuje wprowadzić na rynek nowe produkty, których sprzedaż będzie mogła w jakimś stopniu ograniczyć czynnik sezonowości.

V. Czynniki ryzyka związane z wprowadzaniem instrumentami finansowymi

Podejmujący się inwestycji w alternatywnym systemie obrotu rynku NewConnect, musi liczyć się z faktem, iż rynek ten jest w porównaniu z innymi rynkami mało płynny. Wobec tego należy brać pod uwagę możliwość wystąpienia trudności ze zbyciem zakupionych przez inwestora papierów wartościowych. Ponieważ rynek ten charakteryzuje się znaczącymi wahaniami cen instrumentów finansowych, decyzje dotyczące inwestycji powinny być rozważane w perspektywie średnio- i długoterminowej. W porównaniu z rynkiem podstawowym Giełdy Papierów Wartościowych, ryzyko inwestycji na NewConnect jest znacznie większe, co zarówno oznacza możliwość osiągnięcia ponadprzeciętnych zysków, ale również dużych strat.

18. Ryzyko związane z zawieszeniem notowań lub wykluczeniem instrumentów finansowych Emitenta z obrotu w alternatywnym systemie obrotu

Zgodnie z § 11 Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu, GPW może zawiesić obrót instrumentami finansowymi:

- na wniosek emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
- jeżeli emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

Zgodnie z § 12 Regulaminu NewConnect, Organizator ASO może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek emitenta akcji - w przypadku, gdy wykluczenie danych akcji z obrotu następuje w związku z ich dopuszczeniem do obrotu na rynku regulowanym

- na wniosek emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego interes i bezpieczeństwo uczestników obrotu,
- ,
- wskutek otwarcia likwidacji emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić

odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia

Organizator alternatywnego systemu wyklucza lub odpowiednio wycofuje instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa, w szczególności:
 - w przypadku udzielenia przez Komisję Nadzoru Finansowego zezwolenia na wycofanie akcji z obrotu w alternatywnym systemie obrotu,
 - w przypadku akcji - po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta tych akcji lub postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości emitenta akcji ze względu na to, że jego majątek nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów.

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu organizator alternatywnego systemu może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Organizator Alternatywnego Systemu wyklucza z obrotu instrumenty finansowe niezwłocznie po uzyskaniu informacji o wykluczeniu z obrotu danych instrumentów na rynku regulowanym lub w alternatywnym systemie obrotu prowadzonym przez BondSpot S.A., jeżeli takie wykluczenie jest związane z podejrzeniem wykorzystywania informacji poufnej, bezprawnego ujawnienia informacji poufnej, manipulacji na rynku lub z podejrzeniem naruszenia obowiązku publikacji informacji poufnej o emitencie lub instrumencie finansowym z naruszeniem art. 7 i art. 17 Rozporządzenia 596/2014, chyba że takie wykluczenie z obrotu mogłoby spowodować poważną szkodę dla interesów inwestorów lub prawidłowego funkcjonowania rynku.

Organizator Alternatywnego Systemu podejmując decyzję o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu obowiązany jest ją uzasadnić, a jej kopię wraz z uzasadnieniem przekazać niezwłocznie emitentowi i jego Autoryzowanemu Doradcy, za pośrednictwem faksu lub elektronicznie na ostatni wskazany Organizatorowi Alternatywnego Systemu adres e-mail tego podmiotu.

Jeżeli emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Regulaminie ASO, w szczególności obowiązki określone w § 15a i 15b lub w § 17-17b Regulaminu ASO, Organizator Alternatywnego Systemu może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- 1) upomnieć emitenta,
- 2) nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Dodatkowo, zgodnie z Art. 78 ust. 2-4a Ustawy o obrocie, w przypadku, gdy wymaga tego bezpieczeństwo obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub jest zagrożony interes inwestorów, firma inwestycyjna organizująca alternatywny system obrotu (tu: GPW), na żądanie Komisji, wstrzymuje wprowadzenie instrumentów finansowych do obrotu w tym alternatywnym systemie obrotu lub wstrzymuje rozpoczęcie obrotu wskazanymi instrumentami finansowymi na okres nie dłuższy niż 10 dni. W przypadku gdy obrót instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub naruszenia interesów inwestorów, Komisja może zażądać od firmy inwestycyjnej prowadzącej ASO zawieszenia obrotu tymi instrumentami finansowymi.

Na żądanie Komisji, firma inwestycyjna organizująca alternatywny system obrotu (tu: GPW) wyklucza z obrotu wskazane przez Komisję instrumenty finansowe, w przypadku, gdy obrót nimi zagraża w

sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu alternatywnego systemu obrotu lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w tym alternatywnym systemie obrotu, lub powoduje naruszenie interesów inwestorów.

Firma inwestycyjna prowadząca ASO może podjąć decyzję o zawieszeniu lub wykluczeniu papierów wartościowych lub instrumentów finansowych niebędących papierami wartościowymi z obrotu, w przypadku gdy instrumenty te przestały spełniać warunki obowiązujące na tym rynku, pod warunkiem że nie spowoduje to znaczącego naruszenia interesów inwestorów lub zagrożenia prawidłowego funkcjonowania rynku. Firma inwestycyjna prowadząca ASO informuje Komisję o podjęciu decyzji o zawieszeniu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu i podaje tę informację do publicznej wiadomości.

Nie ma pewności, że wymienione powyżej sytuacje nie wystąpią w przyszłości w odniesieniu do papierów wartościowych Emitenta.

19. Ryzyko dotyczące możliwości nakładania na Emitenta kar administracyjnych przez Komisję Nadzoru Finansowego za niewykonanie obowiązków wynikających z przepisów prawa

Na podstawie art. 10 ust. 5 ustawy o ofercie, Emitent jest zobowiązany w terminie 14 dni od wprowadzenia instrumentu finansowego do obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu, do Eurosnack

przekazania zawiadomienia do Komisji Nadzoru Finansowego o wprowadzeniu instrumentów finansowych celem dokonania wpisu do ewidencji, o której mowa w art. 10 ust. 1 Ustawy o ofercie. W przypadku, gdy Emitent nie wykonuje albo wykonuje nienależycie wskazany obowiązek, Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć karę pieniężną do wysokości 100.000 PLN.

Zgodnie z art. 176 ustawy o obrocie, w przypadkach gdy emitent nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1–6 rozporządzenia 596/2014, Komisja może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł. W przypadku naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 18 ust. 1–6 rozporządzenia 596/2014, Komisja może nałożyć na osobę, która w tym okresie pełniła funkcję członka zarządu emitenta, zewnętrznie zarządzającego ASI lub zarządzającego z UE w rozumieniu ustawy o funduszach inwestycyjnych lub towarzystwa funduszy inwestycyjnych będącego organem funduszu inwestycyjnego zamkniętego, karę pieniężną do wysokości 2.072.800 zł. Przepisy art. 96 ust. 6 pkt 2 oraz ust. 7–8a ustawy o ofercie publicznej stosuje się odpowiednio. W przypadku gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez emitenta w wyniku naruszeń, o których mowa w ust. 1, zamiast kary, o której mowa w ust. 1, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

Do powyższych, odpowiednio stosuje się postanowienia art. 96 ust. 5-8, 10, 11 i 13 Ustawy o ofercie.

Ponadto, zgodnie z postanowieniami art. 176a Ustawy o obrocie, w przypadku, gdy Emitent nie wykonuje lub nienależycie wykonuje obowiązki wynikające z art. 5 Ustawy o obrocie, Komisja Nadzoru Finansowego może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1.000.000 PLN. Nie ma pewności, że wymienione powyżej sytuacje nie wystąpią w przyszłości w odniesieniu do papierów wartościowych Emitenta

Ponadto, zgodnie z art. 30 Rozporządzenia MAR Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego przyznano uprawnienia do stosowania odpowiednich sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych, w maksymalnej wysokości i w zakresie, co najmniej określonym w art. 30 ust. 2 Rozporządzenia MAR.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 Rozporządzenia MAR, w przypadku wystąpienia naruszeń określonych w Rozporządzeniu MAR, związanych m.in. z wykorzystywaniem informacji poufnych, manipulacjami i nadużyciami na rynku, podawaniem informacji poufnych do publicznej wiadomości, transakcjami osób pełniących obowiązki zarządcze, listami osób mających dostęp do informacji poufnych, w przypadku osób prawnych, państwa członkowskie zapewniają, zgodnie z prawem krajowym, by

właściwe organy miały uprawnienia m.in. do nakładania co najmniej następujących, administracyjnych sankcji pieniężnych:

- w przypadku naruszeń art. 14 i 15 Rozporządzenia MAR – 15.000.000 EUR lub 15 % całkowitych rocznych obrotów osoby prawnej na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.,
- w przypadku naruszeń art. 16 i 17 Rozporządzenia MAR – 2.500.000 EUR lub 2 % całkowitych rocznych obrotów na podstawie ostatniego dostępnego sprawozdania zatwierdzonego przez organ zarządzający, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r., oraz
- w przypadku naruszeń art. 18, 19 i 20 Rozporządzenia MAR – 1.000.000 EUR, a w państwie członkowskim, w którym walutą nie jest euro, równowartość tej kwoty w walucie krajowej na dzień 2 lipca 2014 r.

VI. SYTUACJA FINANSOWA I MAJĄTKOWA SPÓŁKI

1.Przychody, koszty

Struktura przychodów osiągniętych w 2019 roku:

Przychody ze sprzedaży (bez VAT)	Kraj Wartość	Export wartość	Razem rok 2019
Produkty	36 416 486,30 zł	9 150 633,86 zł	45 567 120,16 zł
Usługi	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Sprzedaż pozostała	81 443,22 zł	0,00 zł	81 443,22 zł
Przychody operacyjne	239 990,83 zł	0,00 zł	239 990,83 zł
Przychody finansowe	47 695,92 zł	0,00 zł	47 695,92 zł
RAZEM	36 785 616,27 zł	9 150 633,86 zł	45 936 250,13 zł

Struktura kosztów poniesionych w 2019 roku:

Koszty działalności operacyjnej	Kraj Wartość	Export wartość	Razem rok 2019
Koszty działalności operacyjnej	43 702 129,99 zł	0,00	43 702 129,99 zł
Pozostałe koszty operacyjne	1 141 582,09 zł	0,00	1 141 582,09 zł
Koszty finansowe	442 122,66 zł	0,00	442 122,66 zł
RAZEM	45 285 834,74 zł	0,00	45 285 834,74 zł

Najistotniejszymi pozycjami kosztów rodzajowych są:

zużycie materiałów	21 895 070,25zł
usługi obce	12 867 768,70zł
wynagrodzenia	6 215 394,69zł
Pozostałe koszty operacyjne to	1 141 582,09zł

2. Wynik finansowy

Spółka osiągnęła zysk netto w wysokości zł 516 977,39zł.

Zysk z 2019 roku Zarząd proponuje przeznaczyć częściowo na kapitał zapasowy Spółki oraz na wypłatę dywidendy.

Aktywa trwałe i obrotowe

Aktywa obrotowe na dzień 31.12.2019 r. wynoszą zł w tym:

1)	zapasy	3 507 954,83zł
2)	należności krótkoterminowe	8 278 756,17zł
2)	inwestycje krótkoterminowe	841 910,91zł
	w tym min.:	
	a) środki pieniężne w kasie i na rachunku	42 042,42zł

Aktywa trwałe netto na dzień 31.12.2019 r. wynoszą 11 926 090,78 zł i jest to wartość środków trwałych własnych oraz środków trwałych w leasingu.

Kapitał Spółki

Wysokość kapitałów na dzień 31.12.2019 roku przedstawia się następująco:

kapitał podstawowy	6 356 408,20zł
kapitał zapasowy	1 129 779,78zł
zysk / strata netto	516 977,39zł

Rezerwy

Jednostka rozwiązała aktywa na podatek odroczoney w wysokości 133 438,00zł.

Sytuacja kadrowa

Jednostka na dzień 31.12.2019 r. zatrudnia 125 pracowników.

Wyszczególnienie	przeciętna liczba zatrudnionych w okresie	zatrudnienie w osobach		Kobiety	Mężczyźni
		01.01.2019	31.12.2019		
Pracownicy ogółem	125,5	126	125	81	44
z tego :					
pracownicy na stanowiskach robotniczych	108,08	107	110	68	27
pracownicy umysłowi	16,09	17	15	11	13
uczniowie	0	0	0	0	0
osoby zatrudnione poza granicami kraju	0	0	0	0	0
osoby korzystające z urlopów wychowawczych lub bezpłatnych	1,33	2	0	0	0

VII. PERSPEKTYWY ROZWOJU SPÓŁKI

Najważniejszym zadaniem o charakterze strategicznym dla Spółki jest maksymalne wykorzystanie, znacznie zwiększonych w 2019 roku zdolności produkcyjnych poprzez otwarcie nowego zakładu w Psarach.

W ramach strategii dywersyfikacji sprzedaży wprowadzamy nowe linie produktowe ze szczególnym naciskiem na coraz bardziej popularne wśród naszych klientów produkty BIO oraz rozwijamy sieć sprzedaży głównie w kanale eksportowym.

Ponadto Spółka chce zapewnić naszym akcjonariuszom długofalowy wzrost wartości Firmy poprzez oferowanie najwyższej jakości produktów spełniających rygorystyczne wymagania, potwierdzone certyfikatami takimi jak BIO, IFS FOOD, oraz wolne od glutenu, jednocześnie trafiające w upodobania smakowe naszych klientów.

Na uwagę zasługuje fakt, iż od wielu lat Spółka z powodzeniem kontynuuje produkcję chrupiek kukurydzianych, które posiadają znak Przekreślonego Kłosa.

(Licencja wydana przez Polskie Stowarzyszenie Osób z Celiakią i Na Diecie Bezglutenowej)

Zakład Produkcyjny w Psarach jest wolny od alergenu jakim jest gluten – co zostało potwierdzone badaniami laboratoryjnymi oraz audytem – co oznacza iż wszystkie chrupki kukurydziane mogą być bezpiecznie stosowane na diecie bezglutenowej, co przy stale rosnącym odsetku osób z nadwrażliwością na gluten w populacji Polskiej, jest ważnym argumentem przemawiającym na korzyść naszych produktów.

Andrzej Krakówka
Prezes Zarządu